



**PARQUET FÉDÉRAL**  
**Fédération Volley Wallonie-Bruxelles**  
**Rue de Namur 84**  
**5000 BEEZ**

A l'attention de monsieur Corentin HEBRANT  
Grand Rue 14A, 6927 RESTEIGNE  
corentinhebrant@hotmail.be

Beez, le 16/11/2025

Dossier : **Pf.FVWB/2025-2026/03**  
Copie à : Libramont VC et Tellinam VC

### **Proposition d'accord à l'amiable**

Monsieur Corentin HEBRANT,

Conformément au Règlement Juridique de la FVWB, je vous informe que j'ai décidé de donner suite aux faits relatés dans le rapport d'arbitrage rédigé par madame Fanny KAUTEN, arbitre de la rencontre P2D Bertrix VC / Libramont VC du samedi 11/10/2025.

L'enquête a démontré qu'il y a suffisamment de preuves à votre charge que pour donner suite aux faits évoqués.

-----  
Le 13/10/2025, mon Office reçoit le rapport d'arbitrage en bonne et due forme.

Conformément à l'article 23 du ROI de Royal Association des Clubs de Volley-Ball du Luxembourg, le règlement juridique est l'annexe "Règlement juridique" du R.O.I de la F.V.W.B.

*« Lors du match P2D BERTRIX — LIBRAMONT A. une vive altercation verbale a éclaté entre le coach de l'équipe LIBRAMONT A et l'arbitre KAUTEN Fanny.*

*(..) Le coach a tenu des propos agressifs, irrespectueux, accusateur, et menaçant à mon encontre. mettant en cause mes décisions de manière virulente et répétée.*

*L • altercation a eu lieu immédiatement après le 2e set. à proximité immédiate de la table de marque, en présence d'une jeune fille (COLLARD Juliette de BERTRIX), chargée de la tenue de la feuille de match, qui a été profondément déstabilisée et apeurée par la scène.*

*La violence verbale et l'attitude du coach étaient telles qu'une personne de son propre staff (LASSOIE Alicia) a dû s'interposer physiquement entre nous. pour tenter de calmer la situation. Ce geste illustre clairement le niveau de violence verbale, tension extrême de danger ressenti sur le moment.*

*En réaction à cette attitude. et conformément au règlement en vigueur. j 'ai prononcé .*

- *Un carton jaune pour comportement antisportif et conduite grossière*
- *Un carton rouge pour un comportement agressif.*
- *Un carton jaune et rouge conjointement Vu la continuité et l'agressivité persistance signifiant l'expulsion immédiate du coach.*

Cette scène s'est déroulée devant la table de marque, où se trouvait une jeune fille occupant la fonction de déléguée de terrain. Celle-ci, visiblement choquée, s'est retrouvée dans l'incapacité de faire respecter la décision d'expulsion et l'application des caftes sur la tablette. tant la violence verbale et l'attitude du coach étaient intimidantes. Cependant, malgré l'expulsion prononcée, le coach n'a pas quitté la salle. il est resté dans la zone d'échauffement avec le reste de son équipe en violation du règlement. Et lors des temps morts donnaient ses instructions près des filles.

Il est regrettable qu'un tel comportement survienne lors d'un événement sportif censé promouvoir les valeurs de respect et de fair-play.

Le comportement du coach a eu plusieurs conséquences notables.

Perturbation du jeu de l'équipe adverse, les joueuses ayant manifestement perdu leur concentration suite à cette situation.

- Climat tendu dans la salle. affectant la sérénité du jeu.
- Peur ressentie par la jeune fille à la table de marque (COLLARD Juliette, Bertri.x). visiblement intimidée par le ton et l'attitude du coach. Elle a exprimé son malaise et son inquiétude pendant et après l'incident.

Malgré cet inconfort personnel. j'ai décidé de poursuivre le match. dans l'intérêt des joueuses et du bon déroulement de la rencontre, mais avec appréhension. (..) »

Dans le cadre de l'enquête préliminaire :

. Le 16/10/2025, mon Office vous demande votre version des faits.

. Le 16 et 28/10/2025, mon Office demande des précisions à l'arbitre.

Mon Office reçoit les précisions suivantes :

« L'incident s'est produit **entre le deuxième et le troisième set**, alors que les deux équipes étaient installées sur leur banc respectif. Durant cet intervalle, le coach de Libramont s'est levé et s'est dirigé vers la **table de marque** de manière brusque et déterminée.

Il a alors adopté un comportement verbalement agressif, en haussant le ton, en faisant de grands gestes et en se rapprochant de manière intrusive, malgré plusieurs avertissements verbaux que je lui ai adressés directement quand il a commencé à hurler.

Il a également tenu les propos suivants, ou équivalents :

“ Tu ne peux rien me faire.” “ je connais mes droits ” “ il a insisté sur le fait que ce genre de situation ne se serait jamais produit lors d'un match de promotion.”

Laissant clairement entendre que mon statut d'arbitre provincial ne méritait pas le même respect, ce que je considère comme une remise en cause discriminatoire et méprisante de ma fonction, et à son attitude menaçante et irrespectueuse, ceci a instauré un climat de tension inacceptable.

Comme les faits se sont déroulés en dehors du temps de jeu actif, aucune sanction sportive immédiate (retrait de point ou changement de service) n'a été appliquée.

En revanche, j'ai pris les mesures disciplinaires appropriées via l'attribution de cartons de façon consécutive :

- Carton jaune pour comportement antisportif et conduite grossière
- Carton rouge pour un comportement agressif. (il a lancé sa plaquette coach sur une de ses joueuses)
- Carton jaune et rouge conjointement vu la continuité et l'agressivité persistante expulsion du coach.

Je considère cette attitude comme incompatible avec les valeurs du sport et avec le rôle éducatif et exemplaire qu'un coach est censé tenir auprès de ses joueurs et de son équipe.(..)

«(..) Les diverses cartes ont été donné à la suite l'une de l'autre.

J'étais à la table de marque.

Je me suis tournée vers le coach et vers le public.

Laissant la table de marque dans mon dos.

Tous mes gestes ont été vus et entendus par toutes personnes présentes dans la salle. Joueurs coachs et public.(..) »

. Le 17/10/2025, mon Office reçoit votre version des faits :

« (...) Il s'agissait d'un très bon match de P2 dames les deux équipes qui s'affrontaient aspirent toute deux au top 3. Le match a été assez tendu niveau du score (25-19 22-25 25-13 25-23 et 18-16).

Je dois admettre avoir rouspété quelques fois sur des doubles touches durant les deux premiers sets mais n'y avoir plus fait attention car Madame Kauten n'en a sifflé aucune du match sauf une ! (J'y reviendrai plus tard. Le score est de 21-22 pour les libramontoises dans le deuxième set, une centrale bertrigeoise met une balle Out. Les joueuses bertrigeoises réclament une touche au bloc mais l'arbitre n'y fait pas attention dans un premier temps. Prête à siffler le service et avec l'insistance de Bertrix, l'arbitre reviens sur sa décision et demande à ma joueuse si elle la touchait. Ma joueuse dit oui contre tout étonnement du reste des coéquipières. Le set se termine et pendant le changement de côté, j'entends Madame Kauten dire à la table : une de vos joueuses mordait la ligne au service mais je ne l'ai pas sifflé. Comprenez à ce moment mon état d'esprit pris d'injustice mais vu qu'on a gagné le set je me suis dit c'est bon passe au prochain set. Lors du temps réglementaire entre chaque set je parle avec mon équipe. Je dis à mes filles de se méfier car j'ai encore l'impression que l'arbitre va avoir une dent contre nous. Je dis à ma joueuse qui commet la touche que si elle prend sa décision elle ne devrait pas revenir dessus et lui demander si elle touche une dizaine de secondes après l'action. A ce moment-là, Madame Kauten se permet de me parler directement depuis la table. En me disant que j'ai tort, qu'elle est droit dans ses bottes, que je ne suis pas fair play. Elle me menace de me mettre une carte pour m'expulser de la salle, que personne ne veut m'arbitrer, que je fais le connard avec tous les arbitres, je lui dis qu'elle n'a pas le droit de me mettre une carte sur le bord du terrain et que je n'ai encore reçu aucune jaune lors du match. Je demande accès à la tablette pour mettre un commentaire car je ne suis pas d'accord avec la méthodologie de l'arbitre. Elle se dirige vers son sac pour prendre ses cartes qui normalement devrait être sur elle. Je reconnais mon ton insistant car selon ma connaissance du règlement on me refuse ce dont j'ai le droit de bénéficier. A ce moment-là Madame Kauten agite les cartes un peu dans tous les sens. Je ne comprends pas bien sa démarche sur le moment mais j'ai l'intime conviction qu'elle veut me mettre dehors. Alicia Lassoie est venue vers moi effectivement à ce moment-là non pas pour se mettre en travers de Madame Kauten et moi-même mais parce que j'ai de graves carences en Fer et il peut m'arriver d'avoir la tête qui tourne voir de petits malaises (...) Je vais donc m'asseoir sur ma chaise de coach car j'avais la tête qui tournait et dans un élan d'injustice et d'énervement je jette ma plaquette de coach sur la chaise et celle-ci rebondit sur une de mes joueuses. En aucun cas je l'ai jeté volontairement vers ma joueuse comme pourrait le laisser paraître le témoignage de Madame Kauten. Je vous joins un mot de ma joueuse à ce sujet. M'attendant à me faire expulser dès l'entame du 3eme set avant de siffler le premier service comme le règlement d'arbitrage le prévoit, je fais mon sac en rassemblant mes affaires et je demande même si quelqu'un dans les supporters de Libramont aurait une carte de coach pour l'inscrire vu que je n'avais pas encore rendu ma rotation. Les joueuses se présentent sur le terrain, Madame Kauten vérifie les filles en réception, là, je suis debout avec mon sac en main prêt à quitter les lieux, mais je vois Madame Kauten siffler le service... Stupéfait, je ne sais pas trop quoi faire car je n'ai pas eu officiellement de carte. Voyant que Madame Kauten reprend le match sans plus rien me dire je décide donc de continuer mon coaching et je vais même plus loin dans ma démarche pour apaiser les tensions, jusque fin du match je demande à ma capitaine de prendre les temps morts directement. Lors d'un point du cinquième set, l'arbitre nous met un point et à la suite des rouspétances du public bertrigeois, elle revient encore une fois sur sa décision. A ce moment-là je ne dis rien je laisse couler. Mais comprenez que tous ces changements de décision me pèsent et selon mon propre avis laisse une porte ouverte à tout... Lors du cinquième set à 13-14 pour Libramont, alors qu'aucune double touche n'a été sifflée du match, Madame Kauten en siffle une à l'encontre de Libramont sur balle de match, que dois-je en penser? Une chose regrettable aussi lors du match est que l'arbitre appelle les joueuses par leurs noms ... imaginez à l'inverse si une joueuse disait : Fanny temp-mort s'il te plait... Je suis arbitre également même si je connais personnellement beaucoup de joueurs et

*joueuses je ne me suis jamais permis d'appeler un coach ou joueur(euse) par son prénom. Quand je suis arbitre je ne connais personne. (..)*

*Je tiens à préciser qu'en aucun cas je n'ai insulté, donné de nom d'oiseau ni même au geste de violence physique envers Madame Kauten. Je reconnais pouvoir être intimidant par ma voix portante et ma grande taille et mon insistance pour avoir ce dont j'avais droit mais je n'ai eu aucun propos dégradant envers cette dernière. (..) »*

. Le 16/10/2025, mon Office demande la version de plusieurs témoins, à savoir, mesdames Eulalie BODET (capitaine de l'équipe de Bertrix VC), Juliette COLLARD (marqueuse) et Cassandre NICAISE (capitaine de Libramont VC) et Alicia LASSOIE (citée dans le rapport d'arbitrage).

. Le 22/10/2025, mon Office reçoit le témoignage de madame Eulalie BODET :

*« (..) Je reviens vers vous en ma qualité de capitaine de l'équipe de volley de Bertrix suite à votre mail du 16 octobre dernier concernant les faits survenus lors du match de P2 Dames - Bertrix c/ Libramont.*

*Lors de l'incident, je précise que les choses se sont passées rapidement et dans un premier temps sans comprendre les raisons de l'énervement du coach de Libramont.*

*Voici toutefois ce dont je me rappelle : j'ai entendu le coach de Libramont commencer à s'énervé et à crier à plusieurs reprises en direction de l'arbitre. Il contestait notamment la décision de celle-ci de lui infliger une carte, en répétant agressivement à plusieurs reprises des phrases comme « Tu ne peux pas ! » tout en montrant l'arbitre du doigt.*

*Il a ensuite exprimé son souhait de mettre le match « sous réserve » (je ne suis pas certaine du terme exact) moment où son agitation s'est intensifiée. À un moment, il a lancé avec force sa farde en plastique (celle qu'il utilise pour prendre des notes) en direction du banc de son équipe. Cette farde est passée à quelques centimètres de la jambe d'une de ses joueuses.*

*L'incident semblait lié à une incompréhension : le coach avait cru entendre que l'arbitre parlait qu'une fille aurait mordu au service, alors qu'elle parlait en réalité d'une action d'attaque, et non du service, ce n'est pas très clair dans mon esprit.*

*Après avoir reçu la carte ou les cartes (je ne sais plus très bien comment cet épisode s'est déroulée), le coach s'est emparé de la tablette utilisée pour encoder les résultats d'initiative pour je ne sais trop quoi faire. Malgré ces événements, il est resté à sa place pour coacher le reste du match. J'ai juste remarqué que les temps morts étaient ensuite demandés par la capitaine adverse (..)»*

A ce jour, mon Office n'a pas reçu les témoignages de mesdames Juliette COLLARD, Alicia LASSOIE et Cassandre NICAISE.

- 
- Mon Office retient des remarques désobligeantes, attitudes et gestes déplacés à l'égard de l'arbitre (article 27.2.3.A du Règlement Juridique de la FVWB) entre les 2 et 3ièmes sets de la rencontre ainsi que votre décision de ne pas respecter la décision d'expulsion.  
Mon Office rappelle que conformément à l'article 21.3.2.1 des Règles Officielles de Volley-Ball Un membre de l'équipe qui est sanctionné par une expulsion doit être remplacé de manière régulière/exceptionnelle et immédiatement s'il est sur le terrain, il ne participera pas au reste du set, et doit se rendre dans le vestiaire de l'équipe jusqu'à la fin du set en cours, sans autres conséquences.  
Un entraîneur expulsé perd son droit d'intervenir dans le set et doit se rendre dans le vestiaire de l'équipe jusqu'à la fin du set en cours.
  - Mon Office relève une contradiction dans votre version des faits, vous contestez avoir reçu des cartes valablement mais, selon vos dires, vous vous apprêtiez à quitter la salle pour cause d'expulsion».
  - Mon Office relève que l'arbitre n'a pu, n'a pas décidé de faire respecter sa décision d'expulsion justifiée par votre comportement. Le match n'aurait pas dû reprendre tant que vous n'aviez pas quitté la salle et

même arrêté en cas de refus de votre part.

- Mon Office relève que votre sanction peut être aggravée puisque vous étiez coach de l'équipe de Libramont lors de la rencontre (article 26.8 du Règlement Juridique de la FVWB) et que vous êtes arbitre.
- Mon Office rappelle les articles 20.1.1, 20.1.2 et 20.2.1 des Règles Officielles de Volley-Ball FIVB :  
20.1.1 « Les participants doivent connaître les règles officielles de Volley-Ball et les respecter »  
20.1.2 « Les participants doivent accepter avec un esprit sportif les décisions des arbitres, sans les discuter (..) »  
20.2.1 « Les participants doivent se conduire respectueusement et courtoisement dans un esprit FAIRPLAY, non seulement à l'égard des arbitres mais aussi à l'égard des autres officiels, de leurs adversaires, de leurs partenaires et des spectateurs. »
- Mon Office ne relève aucun élément à l'encontre des clubs de VC Tellinam et VC Libramont qui, conformément à l'article 15.2 du Règlement Juridique du ROI de la FVWB, pourraient être reconnus coresponsables du comportement de son coach / membre.

-----

Au vu de l'enquête préliminaire et des considérations qui précèdent, une sanction appropriée est donc requise.

Conformément aux articles 27.2.5.A du Règlement Juridique de la FVWB, mon Office vous propose le **règlement à l'amiable** suivant :

- Monsieur **Corentin HEBRANT** (licence numéro **450503256**, affilié au club de Tellinam VC) est suspendu de toutes fonctions officielles (y compris la fonction d'arbitre) pour deux (2) week-ends de championnat, à savoir **les week-ends des 05-06-07/12/2025 et 12-13-14/12/2025** + sanction pécuniaire de **20€** à verser pour le 16/12/2025 sur le compte BE40 0682 3469 5163 de la FVWB avec, en communication, les références du dossier.
- Conformément à l'article 25.2 du Règlement Juridique de la FVWB, un montant forfaitaire de 50 euros est à verser pour le 16/12/2025 sur le compte BE40 0682 3469 5163 de la FVWB avec, en communication, les références du dossier.
- Aucune sanction n'est prise à l'égard des clubs de VC Tellinam et VC Libramont.

Vous êtes invité à contacter mon office ([parquet@fvwb.be](mailto:parquet@fvwb.be)) au plus tard le 23/11/2025 pour m'informer si cet accord à l'amiable vous convient.

Dès acceptation, dans le délai imparti de cette proposition, aucune suite ne sera donnée à ce dossier qui sera alors clôturé de manière définitive.

Si vous ne donnez pas suite à cette proposition, vous serez en principe cité à comparaître devant le Comité Juridique compétent.

Veuillez noter que, dans ce cas, le Parquet fédéral n'est pas obligé de maintenir la proposition de règlement à l'amiable mentionné ci-dessus.

A l'audience du Comité Juridique, le Parquet fédéral peut requérir une sanction plus sévère.

Dans le cas d'une condamnation, tous les frais liés à cette séance (frais forfaitaires et déplacements du Comité Juridique, Parquet et témoins) seront à charge de votre club.

Je vous prie d'agréer, Monsieur HEBRANT, mes sincères salutations.

Michael SURETING  
Procureur fédéral FVWB